

Správa o kontrolnej činnosti kontrolóra Slovenského tenisového zväzu

vypracovaná v zmysle ustanovení §14 Zákona č.440/2015 Z.z. o športe
v znení neskorších predpisov.

Pôvod podnetu :

Podnet na vykonanie kontrolnej činnosti a preskúmanie postupu v STZ, zaslaný Hlavným kontrolórom športu dňa 5.10.2017, doručený dňa 6.10.2017

Predmet kontroly:

Preverenie situácie a postupov zainteresovaných osôb a orgánov BTZ a STZ vo veci Majstrovstvá družstiev mládeže bratislavského regiónu v tenise na rok 2017 v kategórii mladšie žiačky I.trieda o majstra družstiev Bratislavského regiónu a vzťahov medzi jednotlivými klubmi.

Deň začatia kontrolnej činnosti : 10.10.2017

Deň skončenia kontrolnej činnosti : 2.11.2017

Zistenia :

1) Skutkový stav.

I. Dňa 7.5.2017 sa malo odohrať stretnutie 2.kola súťaže Majstrovstvá družstiev mládeže bratislavského regiónu v tenise na rok 2017 v kategórii mladšie žiačky I.trieda (ďalej len „súťaž“) medzi družstvami TK Slovan Bratislava (ďalej len „TK Slovan“) a TK Slávia STU Bratislava (ďalej len „TK Slávia“). Dňa 11.5.2017 bol tento výsledok uvedený v systéme etenis.sk : TK Slovan – TK Slávia 5 : 0. Dňa 1.6.2017 bol doručený anonymný podnet, že stretnutie dňa 11.5.2017 odohrané nebolo. Po preverení skutkového stavu sekretár Bratislavského tenisového zväzu (ďalej len „BTZ“) Doc. Ing. Michal Nemeč, CSc. (riadiaci orgán súťaže) potvrdil, že stretnutie bolo neodohrané a po dohode kapitánov oboch družstiev Zuzany Pátkovej (TK Slávia) a Romana Hajdušíka (TK Slovan) došlo k napísaniu výsledku podujatia 5:0 v prospech TK Slovan, keďže družstvá nevedeli zabezpečiť nastúpenie hráčov na súpis a družstvo TK Slávia bolo výkonnostne horšie ako družstvo TK Slovan.

Listinné doklady (prílohy):

- 1) Email zo dňa 7.6.2017 od Doc.Ing.Michal Nemeč, CSc
- 2) Anonymný podnet zo dňa 26.5.2017, doručený 1.6.2017

II. Dňa 7.6.2017 zaslala TŠP – tenisová škola Petržalka (ďalej len „TŠP“) námietku podľa Čl. 147 a čl. 135 Súťažného poriadku STZ ďalej len „SP“), v ktorom žiadala riadiaci orgán BTZ o vylúčenie oboch družstiev zo súťaže.

Listinné doklady (prílohy):

3) Námiетка TŠP z 7.6.2017.

III. Dňa 12.6.2017 zasadal výkonný výbor BTZ ako prvostupňový odvolací orgán, ktorý konštatoval, že:

- došlo k úmyselnému nedovolenému ovplyvňovaniu výsledku súťaže a to neodohraním ale napísaním výsledku stretnutia, čím došlo k hrubej manipulácii výsledkov súťaže družstiev mladších žiačok zo strany TK Slovan a TK Slávia STU,
- kluby TK Slovan a TK Slávia sa hrubo previnili voči SP,
- potrestal kapitánov – vedúcich družstiev pána Romana Hajdušíka a pani Zuzanu Pátkovú za zlý výkon funkcie, ktorý má za následok neregulárnosť stretnutia zákazom výkonu funkcie na tri mesiace a to od 1.7.2017 podľa DP článok 36,
- udelil finančné pokuty pre TK Slovan a TK Slávia vo výške 150,-€ za nenastúpenie družstva na stretnutie (čl. 101 SP) a vo výške 100,-€ za uvádzanie nepravdivých údajov v podkladoch o stretnutí,
- potrestal družstvá mladších žiačok I.trieda TK Slovan a TK Slávia STU vylúčením zo súťaže družstiev v kategórii mladších žiačok pre rok 2017 podľa čl. 135 SP.

Listinné doklady (prílohy):

4) Stanovisko a rozhodnutie VV BTZ zo dňa 12.6.2017.

IV. Dňa 13.6.2017 sa TK Slovan odvolal voči rozhodnutiu VV BTZ zo dňa 12.6.2017, ktorým došlo k vylúčeniu družstva TK Slovan zo súťaže. Svoje odvolanie odôvodnil tým, že keďže nedošlo k opakovanému porušeniu podľa čl.134 SP, sa priestupky a previnenia trestajú predovšetkým poriadkovými pokutami s prihliadnutím na to, či ide o prvý alebo opakovaný prípad porušenia a klub mohol byť potrestaný aj vyhlásením kontumácie stretnutia a straty bodov. Zdôraznil, že v žiadnom prípade nedošlo k úmyselnému a nedovolenému ovplyvňovaniu výsledkov súťaže, keďže v prípade odohratia stretnutia bolo družstvo TK Slávia výkonnostne horšie a neodohraním stretnutia by sa postavenie TK Slovan v súťaži nezlepšilo a požiadal o prehodnotenie rozhodnutia VV BTZ.

Listinné doklady (prílohy):

5) Odvolanie TK Slovan zo dňa 13.6.2017

V. Dňa 20.6.2017 zasadla odvolacia komisia BTZ, ktorej predmetom rokovania bolo odvolanie TK Slovan proti rozhodnutiu VV BTZ zo dňa 12.6.2017. Odvolacia komisia navrhla VV BTZ, aby:

- ponechal tresty pre vedúcich družstiev a udelené finančné pokuty,
- zrušil vylúčenie oboch družstiev zo súťaže a nariadil odohratie zápasu medzi TK Slovan a TK Slávia v náhradnom termíne.

Listinné doklady (prílohy):

6) Zápis zo zasadnutia odvolacej komisie BTZ zo dňa 20.6.2017

VI. Dňa 21.6.2017 mimoriadne zasadol VV BTZ, ktorý súhlasil so závermi odvolacej komisie a nariadil odohranie stretnutia 2.kola medzi TK Slovan a TK Slávia do 23.6.2017.

Listinné doklady (prílohy):

7) Email Doc.Ing. Michal Nemeč, CSc, BTZ zo dňa 21.6.2017

VII. Dňa 22.6.2017 bolo zo strany TK Jednotka ako účastníka súťaže doručené odvolanie voči rozhodnutiu VV BTZ zo dňa 21.6.2017 s nasledovnými závermi :

- o odvolaní TK Slovan nemala rozhodovať odvolacia komisia BTZ a VV BTZ nebol oprávnený meniť svoje pôvodné stanovisko,
- neodohrané stretnutie nie je možné odohrať po predpísanom termíne a jeho neskoršie odohranie znamená automatickú kontumačnú prehru pre obe družstvá

Listinné doklady (prílohy):

8) Odvolanie TK Jednotka zo dňa 20.6.2017

VIII. Dňa 29.6.2017 zasadla odvolacia komisia VV STZ, ktorá konštatovala :

- zrušila rozhodnutie odvolacej komisie VV BTZ
- potvrdila kontumáciu neodohratého stretnutia v neprospech oboch klubov, čím stanovila poradie družstiev v tabuľke (so započítaním kontumácie),
- disciplinárne potrestala kapitánov oboch družstiev a funkcionárov klubov,
- udelila poriadkovú pokutu obom družstvám za falšovanie športovo-technických podkladov a za nenastúpenie k stretnutiu.
- išlo o konečné rozhodnutie bez možnosti odvolania.

Listinné doklady (prílohy):

9) Rozhodnutie odvolacej komisie VV STZ zo dňa 29.6.2017

IX. Voči rozhodnutiu odvolacej komisie VV STZ zo dňa 29.6.2017 sa dňa 3.7.2017 odvolala TŠP. TŠP zároveň zaslala list ministrovi školstva, premiérovi SR, generálnej prokuratúre a médiám.

Listinné doklady (prílohy):

10) Odvolanie TŠP zo dňa 3.7.2017 voči rozhodnutiu Odvolacej komisie VVSTZ zo dňa 29.6.2017.

11) List TŠP Petržalka ministrovi školstva SR zo dňa 3.7.2017

12) Protest rodičov detí TŠP zo dňa 3.7.2017

X. STZ odpovedal na odvolanie TŠP listom dňa 25.7.2017, kde konštatoval, že :

- závery rozhodnutia odvolacej komisie STZ zo dňa 29.6.2017 sú po vecnej stránke v súlade so Zákonom o športe a v súlade so športovo-technickými predpismi STZ
- rozhodnutie odvolacej komisie bolo konečné a nebolo možné sa voči nemu odvolať

Listinné doklady (prílohy):

13) Odpoveď STZ zo dňa 25.7.2017 na odvolanie TŠP zo dňa 3.7.2017 voči rozhodnutiu Odvolacej komisie VVSTZ zo dňa 29.6.2017.

2) Výsledky súťaže družstiev mladších žiačok triedy 1 BTZ pre rok 2017.

I. trieda - mladšie žiačky		1.	2.	3.	4.
1.	TK Jednotka		<u>4:3</u>	<u>6:1</u>	<u>0:7</u>
2.	TŠP-tenisová škola Petržalka	<u>3:4</u>		<u>5:2</u>	<u>1:6</u>
3.	TK Slávia STU Bratislava	<u>1:6</u>	<u>2:5</u>		<u>0:0 k</u>
4.	TK Slovan Bratislava	<u>7:0</u>	<u>6:1</u>	<u>0:0 k</u>	

Poradie družstiev pred play off:

I. trieda - mladšie žiačky		z	v	p	skóre	B
1.	TK Jednotka	3	2	1	10:11	5
2.	TK Slovan Bratislava	2	2	0	13:1	4
3.	TŠP-tenisová škola Petržalka	3	1	2	9:12	4
4.	TK Slávia STU Bratislava	2	0	2	3:11	2

Vo výsledkoch je zahrnutá **kontumácia** stretnutia Slovan – Slávia 0:0 bez pridelenia bodov za stretnutie žiadnemu z oboch družstiev a body z ostatných riadne odohratých stretnutí.
Počet bodov : výhra 2b, prehra 1b, kontumácia 0b.

Semifinále

o umiestnenie	domáci	hostia	výsledok
1-4	TK Jednotka	TK Slávia STU Bratislava	<u>7:0</u>
1-4	TK Slovan Bratislava	TŠP-tenisová škola Petržalka	<u>6:0</u>

Finále

o umiestnenie	domáci	hostia	výsledok
1-2	TK Jednotka	TK Slovan Bratislava	<u>1:6</u>
3-4	TŠP-tenisová škola Petržalka	TK Slávia STU Bratislava	<u>0:4</u>

TŠP nenastúpila ani na jedno zo stretnutí semifinále 4.7.2017 a zápasu o umiestnenie 5.7.2017 a výsledky jej stretnutí v tabuľke sú uvedené na základe kontumácie zápasu v prospech súpera.

Výsledok súťaže

- 1 TK Slovan Bratislava – postup do celoslovenskej súťaže
- 2 TK Jednotka – postup do celoslovenskej súťaže
- 3 TK Slávia STU Bratislava
- 4 TŠP-tenisová škola Petržalka

3) Súlady jednotlivých rozhodnutí s predpismi STZ.

I. Disciplinárne konanie v predmetnej veci primárne upravuje Disciplinárny poriadok STZ (ďalej len „DP“). Podľa čl. 3,4 DP je **disciplinárne konanie trojinštancné**:

- v prvej inštancii rozhoduje riadiaci orgán regionálneho tenisového zväzu (v tomto prípade to bol Výkonný výbor BTZ),
- v druhej inštancii odvolacia komisia regionálneho tenisového zväzu a
- v tretej (konečnej) inštancii rozhoduje s konečnou platnosťou Výkonný výbor STZ, ktorý môže ustanoviť odvolaciu komisiu a poveriť ju rozhodovaním s konečnou platnosťou.

II. Dňa 12.07.2017 vydal Výkonný výbor BTZ ako príslušný riadiaci orgán v prvej inštancii Rozhodnutie vo veci neodohraného stretnutia (ďalej aj ako „**prvostupňové rozhodnutie**“). VV BTZ v tomto rozhodnutí dospel k záveru, že došlo k úmyselnému nedovolenému ovplyvňovaniu výsledku súťaže, a to neodohraním, ale napísaným výsledku stretnutia, čím došlo k hrubej manipulácii výsledkov súťaže družstiev mladších žiačok zo strany TK Slovan a TK Slávia STU a uložil sankcie:

- zákaz výkonu funkcie kapitánov na tri mesiace podľa článku 36 DP,
- udelenie finančných pokút klubom TK Slovan a TK Slávia STU za nenastúpenie družstva na stretnutie podľa článku 101 SP a za uvádzanie nepravdivých údajov v podkladoch o stretnutí, pričom pri uložení tejto druhej pokuty neuviedol podľa akého predpisu a akého ustanovenia túto pokutu uložil,
- vylúčenie družstiev TK Slovan a TK Slávia STU v kategórii mladších žiačok pre rok 2017 podľa článku 135 SP.

III. Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal dňa 13.06.2017 TK Slovan ako účastník disciplinárneho konania odvolanie v súlade s čl. 20 Disciplinárneho poriadku (ďalej ako „odvolanie TK Slovan“). Odvolanie TK Slovan prerokovala odvolacia komisia BTZ ako príslušný disciplinárny orgán v druhej inštancii.

IV. V ďalšom postupe bolo urobených viacero procesných pochybení. Na rokovaní odvolacej komisie BTZ konanom dňa 20.06.2017 prijala odvolacia komisia BTZ návrh, aby VV BTZ pozmenil svoje stanovisko (rozhodnutie) tak, že tretí bod zruší a následne bude súťaž pokračovať odohraním zápasu 2. kola súťaže družstiev I. triedy mladších žiačok a následne odohranie semifinálových stretnutí. Odvolacia komisia však rozhodnutie vo vzťahu k samotnému disciplinárnemu previneniu neprijala. Obmedzila sa len na odporúčanie pre VV BTZ. V nadväznosti na rokovanie odvolacej komisie BTZ a jej odporúčanie VV BTZ (t.j. disciplinárny orgán prvej inštancie) dňa 21.06.2017 rozhodol o odvolaní TK Slovan, ktorý však na vydanie rozhodnutia o odvolaní TK Slovan nebol oprávnený. Rozhodnutie o odvolaní TK Slovan mala podľa čl. 4 DP vydať odvolacia komisia BTZ ako disciplinárny orgán druhej inštancie.

V. Proti rozhodnutiu VV BTZ zo dňa 21.06.2017 podal odvolanie účastník súťaže TK JEDNOTKA, ktorý správne uviedol, že odvolacia komisia BTZ nebola oprávnená odporúčať VV BTZ meniť svoje rozhodnutia a že VV BTZ rozhodol druhý krát v tej istej veci (hoci na takéto

rozhodnutie nebol príslušný). Ďalej poukázal na skutočnosť, že stretnutie medzi TK Slovan a TK Slávia STU nebolo odohrané a tiež s odkazom na ustanovenia čl. 100 a 101 SP správne poukázal na skutočnosť, že stretnutie medzi TK Slovan a TK Slávia STU nie je možné odohrať (ak rozpis súťaže nestanovuje inak, odohranie stretnutia po predpísanom termíne automaticky znamená kontumačnú prehru pre obe družstvá podľa čl. 136 SP), (ďalej ako „odvolanie TK JEDNOTKA“).

VI. Na prerokovanie odvolania TK JEDNOTKA zriadil VV STZ ako príslušný disciplinárny orgán **tretej inštancie** trojčlennú odvolaciu komisiu v súlade s čl. 26 DP STZ, ktorá prijala dňa 29.06.2017 Rozhodnutie odvolacej komisie VV STZ, podľa ktorého odvolacia komisia BTZ nepostupovala podľa čl. 136 SP STZ, odohranie stretnutia po predpísanom termíne znamená kontumačnú prehru oboch družstiev, preto odvolacia komisia VV STZ v súlade s čl. 27 DP STZ zrušila rozhodnutie odvolacej komisie BTZ (pokiaľ sa opakovaný zápas už odohral, jeho výsledok anuluje) / (ďalej aj ako „Rozhodnutie odvolacej komisie VV STZ“).

VII. Rozhodnutiu odvolacej komisie VV STZ je možné vytýkať niektoré formálne nedostatky, napríklad, že vo svojom rozhodnutí i) presne neodôvodnila športovo-technické rozhodnutie – poradie v tabuľke výsledkov pred hraním play off a ii) neodôvodnila podľa ktorého ustanovenia DP prijala disciplinárne rozhodnutie – zastavenie činnosti na 9 mesiacov pre kapitánov družstiev. Disciplinárne rozhodnutia musia byť v zmysle zákona o športe odôvodnené. Neodôvodnenie rozhodnutia môže mať za následok nepreskúmateľnosť takéhoto rozhodnutia. Odvolacia komisia VV STZ ale riadne odôvodnila uloženie pokút za falšovanie športovo-technických dokladov a za nenastúpenie družstiev na stretnutie.

VIII. **Odvolacia komisia VV STZ po posúdení veci prekvalifikovala previnenie na „falšovanie športovo-technických dokladov“ a „nenastúpenie družstiev na stretnutie“** a nie ako navrhovala TŠP na „manipuláciu priebehu alebo výsledkov športovej súťaže“ upravenej v čl. 38 písm. B/ Disciplinárneho poriadku STZ, ku ktorému podľa prvostupňového rozhodnutia BTZ malo dôjsť. Po vecnej stránke (kvalifikácia previnenia, druh a výška trestu) je možné konštatovať, že konečné rozhodnutie odvolacej komisie VV STZ je v súlade s predpismi STZ.

IX. **S previnením, ku ktorému došlo v predmetnej veci, nie je automaticky spojený trest vylúčenia zo súťaže.** Naopak, v predmetnom prípade nenastali tak závažné, či výnimočné okolnosti, ktoré by uloženie tejto mimoriadnej sankcie odôvodňovali. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o športe v disciplinárnom konaní možno uložiť iba takú sankciu a opatrenie, ktoré umožňujú uložiť predpisy športového zväzu, v tomto prípade predpisy STZ. Právo uložiť trest vylúčenia zo súťaže umožňuje čl. 135 SP, podľa ktorého vo zvlášť odôvodnených prípadoch potrestá riadiaci zväzový orgán klub alebo družstvo, ktoré sa previnilo, okrem poriadkovej pokuty aj hráčmi dôsledkami, t.j. vyhlásením kontumačného výsledku a stratou bodov, poprípade aj vylúčením zo súťaže. Z čl. 135 SP vyplýva, že trest vylúčenia zo súťaže je až krajným riešením, ktoré prichádza do úvahy len vo zvlášť odôvodnených prípadoch.

X. Ako je z uvedeného zjavné, pri rozhodovaní odvolacej komisie a pri vyhotovení jej rozhodnutia mohlo dôjsť k istým formálnym nedostatkom. Po vecnej stránke je však možné toto **rozhodnutie považovať za udržateľné, nevybočujúce z pravidiel disciplinárneho trestania podľa interných predpisov STZ**

XI. Pokiaľ ide o následne odvolanie TŠP – tenisová škola Petržalka: V zmysle čl. 4 DP v tretej inštancii disciplinárneho konania rozhoduje VV STZ s konečnou platnosťou, t.j. rozhodnutie je jeho dorúčením účastníkom konania právoplatné a nie je možné podať proti

nemu odvolanie. S ohľadom na ustanovenie čl. 4 DP a ohľadom na skutočnosť, že TŠP nie je podľa čl. 9 DP účastníkom predmetného disciplinárneho konania (vedeného v tomto prípade proti TK Slovan a TK Slávia STU), nie je možné prihladať na odvolanie TŠP voči rozhodnutiu odvolacej komisie VV STZ. STZ teda odvolanie TŠP odmietol, pretože odvolanie podala osoba, ktorá nie je účastníkom konania podľa čl. 4 DP a tiež preto, že podanie odvolania proti konečnému rozhodnutiu VV STZ ani nie je prípustné, na čo bolo aj výslovne uvedené v Rozhodnutí odvolacej komisie VV STZ z 29.06.2017.

4) Vyjadrenia k tvrdeniam TŠP

Podľa názorov TŠP, zhrnutých v podaní HKŠ na vykonanie kontrolnej činnosti a preskúmanie postupu STZ, mali nastať nasledovné skutočnosti:

I. Porušenie opatrenia proti negatívnym javom v športe

Opatreniami proti negatívnym javom v športe sú opatrenia proti doping (§88) a opatrenia proti manipulácii súťaže (§94). Podľa §94, ods.2: Manipuláciou súťaže je úmyselné nedovolené ovplyvnenie priebehu súťaže alebo výsledku súťaže vrátane pokusu o takéto konanie, ktorého cieľom je spravidla získanie výhody pre seba alebo pre inú osobu a čiastočné alebo úplné odstránenie neistoty spojenej s priebehom súťaže alebo výsledkom súťaže. V prípade neodohratého stretnutia nebolo cieľom získanie výhody pre TK Slovan, keďže tento bol favoritom súťaže a jeho hráčky by v prípade odohratia stretnutia súperu TK Slávia z dôvodov lepšej výkonnosti porazili (hráčky TK Slávia prehrali aj všetky ostatné zápasy v skupine). Opatrenia voči negatívnym javom v športe sú zakotvené v predpisoch STZ (Stanovy a Disciplinárny poriadok).

II. Konanie v rozpore s verejným záujmom v športe

Verejným záujmom v športe je podľa §2 Zákona o športe : podpora a rozvoj športu mládeže, zabezpečenie prípravy a účasti športovej reprezentácie Slovenskej republiky (ďalej len „športová reprezentácia“) na významnej súťaži, ochrana integrity športu a podpora zdravého spôsobu života obyvateľstva.

Konečné Rozhodnutie odvolacej komisie STZ je v súlade s verejným záujmom v športe, potrestalo vinníkov, skontumovalo výsledok neodohratého stretnutia, umožnilo, aby sa o výsledku súťaže rozhodlo na dvorci a aby na dohodu oboch kapitánov nedoplatili hráčky oboch družstiev.

III. Porušenie ochrany integrity športu a princípov zaručujúcich prirodzenú neistotu a nepredvídateľnosť priebehu súťaže.

Skontumovaním výsledku neodohraného stretnutia nedošlo k porušeniu integrity športu ani princípov, ktoré zaručujú prirodzenú neistotu a nepredvídateľnosť súťaže. Konečné poradie v tabuľke družstiev 1.triedy pred play off bolo určené len na základe odohratých stretnutí.

IV. Porušenie rovnakých pravidiel a podmienok súťaže pred začiatkom súťaže a počas celého priebehu súťaže.

Rozhodnutím Odvolacej komisie STZ boli zabezpečené rovnaké pravidlá a podmienky súťaže pre všetkých účastníkov.

V. Porušenie ustanovenia §8 ods. 6 písm. a) a §94 Zákona o športe, týkajúcich sa manipulácie priebehu a výsledkov súťaží a iných opatrení proti negatívnym javom v športe.

K porušeniu uvedených ustanovení nedošlo.

VI. Porušenie ustanovenia Disciplinárneho poriadku STZ, článok 38/B konkrétne „manipulácia s výsledkami zápasov a športová korupcia“,

Odvolacia komisia STZ vec posúdila ako previnenie : „falšovanie športovo-technických dokladov“ a „nenastúpenie družstiev na stretnutie“ a nie ako navrhovala TŠP ako „manipuláciu priebehu alebo výsledkov športovej súťaže“ upravenej v čl. 38 písm. B/ Disciplinárneho poriadku STZ.

Zároveň nebolo preukázané, že došlo (ako TŠP uvádza vo svojich tvrdeniach) k športovej korupcii (trestný čin podľa §336b trestného zákona), kde je športová korupcia definovaná nasledovne :

(1) Kto priamo alebo cez sprostredkovateľa sľúbi, ponúkne alebo poskytne úplatok inému, aby konal alebo sa zdržal konania tak, že ovplyvní priebeh súťaže alebo výsledok súťaže, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

(2) Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto priamo alebo cez sprostredkovateľa pre seba alebo pre inú osobu príjme, žiada alebo si dá sľúbiť úplatok, aby konal alebo sa zdržal konania a tak ovplyvnil priebeh alebo výsledok súťaže.

VII. Konanie v rozpore s §20 ods. 2 a 3 Zákona o športe – konflikt záujmov

Členovia orgánov disciplinárneho konania : BTZ v 1.inštancii ani Odvolacej komisie STZ v 3.inštancii neboli v konflikte záujmov (v rozpore s §20 ods. 2 a 3 Zákona o športe).

V konflikte záujmov bola p.Mária Kolimárová, predsedníčka odvolacej komisie BTZ a riaditeľka TK Slávia, ktorá ale v zmysle Zápisnice z odvolacej komisie vyhlásila, že rokovanie bude viesť, ale nebude hlasovať. Rozpor s konfliktom záujmov nemal vplyv na konečné rozhodnutie odvolacej komisie STZ a poradie družstiev v tabuľke súťaže.

VIII. Konaním TK Slovan a TK Slávia :

- došlo k ovplyneniu priebehu súťaže, ale nie jej výsledku, výsledné poradie v tabuľke bolo určené iba na základe odohratých stretnutí,
- fiktívne odohratým zápasom, ktorý bol skontumovaný, nezískali žiadne body ani obe družstvá, ani jednotlivci (ich členovia),
- neodohratý zápas, ktorý bol skontumovaný, nemohol v žiadnom prípade znamenať finančný prospech pre obe družstvá alebo jednotlivcov,

- žiadna z hráčov, ktoré boli uvedené v zápise z neodohraného stretnutia, ktoré sa malo údajne odohrať 11.5.2017, nemá v karte hráča v etenis.sk uvedené žiadne iné hodnotené podujatie, ktoré by sa konalo v rovnakom termíne; neodohraním stretnutia teda nemohli získať iný prospech voči konkurencii.

Listinné doklady (prílohy):

- 14) Podanie na vykonanie kontrolnej činnosti a preskúmanie postupu v STZ, zaslaný Hlavným kontrolórom športu dňa 5.10.2017, doručený dňa 6.10.2017 + 2 prílohy

Vyhodnotenie kontroly a navrhnuté opatrenia:

Záver vyplývajúce z kontroly:

- 1) konečné **Rozhodnutie odvolacej komisie STZ zo dňa 29.6.2017 je v súlade so znením Zákona o športe a s platnými športovo-technickými predpismi STZ,**
- 2) jednotlivé **orgány STZ konali v súlade so znením Zákona o športe, so stanovami STZ a so športovo-technickými predpismi STZ** (s výnimkou rozhodnutia Odvolacej komisie BTZ a druhého rozhodnutia VV BTZ, ktoré boli v rozpore s disciplinárnym poriadkom STZ). Došlo k pochybeniam, uvedeným v Rozhodnutí odvolacej komisie STZ a k procesným pochybeniam orgánov BTZ, uvedeným v tejto správe, ktoré nemali vplyv na konečný výsledok súťaže.
- 3) **finančné pokuty a tresty** pre kluby TK Slovan a TK Slávia **boli primerané** a v súlade s disciplinárnymi postupmi a ustanoveniami,
- 4) vzniknutá situácia bola rozanalyzovaná a skutkový stav zistení na základe uvedených listinných dokladov,
- 5) v tomto prípade nebol dôvod na zaslanie podnetu na orgány činné v trestnom konaní,
- 6) rozhodovanie v disciplinárnom konaní sa zaoberalo len jedným zápasom predmetnej súťaže a malo vplyv len na výsledok jedného zápasu, ktorý sa neodohral. V nadväznosti na výsledok disciplinárneho konania a v dôsledku neodohrania zápasu jeho **účastníci nezískali žiadne bodové hodnotenie a nemali z neho prospech**. Takýto výsledok skontumovaného zápasu potom objektívne nemohol mať pozitívny prínos pre jeho účastníkov (TK Slovan a TK Slávia) vzhľadom k ich celkovému umiestneniu v súťaži. **Vinníci prípadu boli potrestaní v súlade s predpismi STZ**. Zároveň je zrejmé, že tento **výsledok nijako nezhoršil bodové hodnotenie iných účastníkov súťaže**. Hráčky TŠP preto nemali nijako zhoršenú šancu na umiestnenie v súťaži a prípadný postup a neboli poškodené. TŠP nič nebránilo vybojovať si postup na majstrovstvá Slovenska priamo na dvorci v ďalšom kole.
- 7) TŠP nerešpektovala Rozhodnutie odvolacej komisie STZ a svojím ďalším konaním porušila Stanovy STZ v Čl.III., ods.2 : Členstvo v STZ je vyjadrením podpory, lojality a stotožnenia sa člena STZ s poslaním, cieľmi, úlohami a pravidlami fungovania STZ. Členstvom v STZ prejavuje člen STZ svoj súhlas a vôľu podriaďiť sa platným pravidlám, ktoré sú vyjadrené v týchto stanovách a ostatných predpisoch STZ, TE a ITF, ako aj rozhodnutiam vydaným v súlade s nimi.

Odporúčané opatrenia :

- 1) pri rozhodovaní odvolacej komisie VV STZ (ako aj iných orgánov STZ a regionálnych tenisových zväzov) precíznejšie pracovať na odôvodnení rozhodnutia a vysporiadať sa so všetkými podstatnými okolnosťami prípadu v súlade s platnými ustanoveniami športovo-technických predpisov STZ, Stanov STZ a Zákona o športe, najmä z dôvodu preskúmateľnosti rozhodnutí,
- 2) dôsledne dodržiavať ustanovenia o konflikte záujmov pri rozhodovaní orgánov STZ, zabezpečiť nie len nehlasovanie člena orgánu, ktorý je v konflikte záujmov, ale aj jeho neúčast' na prerokovaní a rozhodovaní danej veci.
- 3) dôsledne dodržiavať kompetencie orgánov STZ a regionálnych TZ v jednotlivých stupňoch disciplinárneho konania.
- 4) v prípade pochybností konzultovať s kontrolórom STZ otázky a nejasnosti pri výklade zákona o športe, predpisov STZ a postupov pri ich uplatňovaní, a to pred vydaním konečného rozhodnutia orgánov STZ a regionálnych TZ.
- 5) ako preventívne opatrenie zaviesť vo všetkých úrovni súťaží družstiev, organizovaných STZ a regionálnymi zväzmi STZ, povinnosť ako prílohy každého zápisu zo stretnutia súťaže družstiev spoločnú fotografiu oboch družstiev s jasne rozoznateľnými tvármi hráčov a kapitánov s pozadím dvorca, na ktorom sa stretnutie odohrá. Nesplnenie tejto povinnosti doriešiť róznejšími sankciami v Súťažnom poriadku a Disciplinárnom poriadku STZ.

Lehota na vyjadrenie k zisteným nedostatkom:

Do 14 dní po prerokovaní.

Lehota na splnenie opatrení prijatých na nápravu nedostatkov :

Do 31.1.2018

Meno, priezvisko a dátum narodenia fyzickej osoby uvedenej v správe o kontrolnej činnosti :

Milan Kulich, nar. 26.12.1970

Doc. Ing. Michal Nemeč, CSc., nar. 2.8.1939

Ing. Mária Kolimárová, nar. 7.7.1969

JUDr. Radomíra Zrubáková, nar. 26.12.1970

Zuzana Pátková, nar. 28.5.1974

Roman Hajdušík, nar. 2.4.1967

Doručí sa:

- 1) Hlavný kontrolór športu
- 2) VV STZ
- 3) VV BTZ

V Bratislave, dňa 2.11.2017.

Milan Kulich, kontrolór STZ



Záznam o prerokovaní Správy o kontrolnej činnosti

Kontrolný orgán : Milan Kulich, kontrolór STZ

Dotknutý subjekt : Bratislavský tenisový zväz, v zastúpení Ing. Pavel Polák, predseda

Pôvod podnetu :

Podnet na vykonanie kontrolnej činnosti a preskúmanie postupu v STZ, zaslaný Hlavným kontrolórom športu dňa 5.10.2017, doručený dňa 6.10.2017

Predmet kontroly:

Preverenie situácie a postupov zainteresovaných osôb a orgánov BTZ a STZ vo veci Majstrovstvá družstiev mládeže bratislavského regiónu v tenise na rok 2017 v kategórii mladšie žiačky I.trieda o majstra družstiev Bratislavského regiónu a vzťahov medzi jednotlivými klubmi.

Deň začatia kontrolnej činnosti : 10.10.2017

Deň skončenia kontrolnej činnosti : 2.11.2017

Lehota na vyjadrenie k zisteným nedostatkom: do 14 dní po prerokovaní.

Lehota na splnenie opatrení prijatých na nápravu nedostatkov : do 31.1.2018

Po prerokovaní Správy o kontrolnej činnosti nemáme pripomienky.

Pripomienky nebudú uvedené v samostatnom vyjadrení dotknutého subjektu.

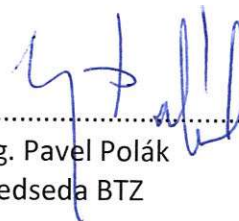
Ďalšie vyjadrenie dotknutého subjektu :

Súhlasíme so závermi kontrolóra STZ uvedenými v Správe o kontrolnej činnosti a aj s odporúčanými návrhmi opatrení.

V Bratislave, dňa 7.11.2017.



Milan Kulich
kontrolór STZ



Ing. Pavel Polák
predseda BTZ

Záznam o prerokovaní Správy o kontrolnej činnosti

Kontrolný orgán : Milan Kulich, kontrolór STZ

Dotknutý subjekt : Slovenský tenisový zväz, v zastúpení RNDr. Tibor Macko, prezident

Pôvod podnetu :

Podnet na vykonanie kontrolnej činnosti a preskúmanie postupu v STZ, zaslaný Hlavným kontrolórom športu dňa 5.10.2017, doručený dňa 6.10.2017

Predmet kontroly:

Preverenie situácie a postupov zainteresovaných osôb a orgánov BTZ a STZ vo veci Majstrovstvá družstiev mládeže bratislavského regiónu v tenise na rok 2017 v kategórii mladšie žiačky I.trieda o majstra družstiev Bratislavského regiónu a vzťahov medzi jednotlivými klubmi.

Deň začatia kontrolnej činnosti : 10.10.2017

Deň skončenia kontrolnej činnosti : 2.11.2017

Lehota na vyjadrenie k zisteným nedostatkom: do 14 dní po prerokovaní.

Lehota na splnenie opatrení prijatých na nápravu nedostatkov : do 31.1.2018

Po prerokovaní Správy o kontrolnej činnosti nemáme pripomienky.

Pripomienky nebudú uvedené v samostatnom vyjadrení dotknutého subjektu.

Ďalšie vyjadrenie dotknutého subjektu :

Súhlasíme so závermi kontrolóra STZ uvedenými v Správe o kontrolnej činnosti a aj s odporúčanými návrhmi opatrení.

V Bratislave, dňa 6.11.2017.



Milan Kulich
kontrolór STZ



RNDr. Tibor Macko
prezident STZ