



SLOVENSKÝ TENISOVÝ ZVÄZ / SLOVAK TENNIS ASSOCIATION

PRÍKOPOVA 6, 831 03 BRATISLAVA, SLOVAK REPUBLIC

e-mail: stz@stz.sk, http: www.stz.sk

tel.: +421 / 2 / 492 09 801, 802, 887, 888, fax: +421 / 2 / 492 09 878, 879

Ing. Pavel Matuščín
kontrolór STZ

Bratislava, 13.02.2025

VEC : Stanovisko k podnetu na nesúlad Prestupového poriadku STZ s príslušnými ustanoveniami Zákona o športe

Vážený pán Matuščín,

v súvislosti s Oznámením o začatí kontroly a Vašej žiadosti o vyjadrenie vo veci podnetu p. Bartovica zo dňa 2.1.2025, ktorého predmetom je preskúmanie nesúladu Prestupového poriadku STZ so Zákonom o športe, si Vám dovoľujem zaslať nasledujúce stanovisko:

1. Podnety v minulosti na túto tému boli konzultované s právnikmi, na základe čoho si STZ ustálil, že predmetná úprava Prestupového poriadku STZ („PP“) nie je v rozpore s princípmi a podstatou ustanovení Zákona o športe („ZoŠ“) a dané podnety v tejto veci boli zamietnuté.
2. Zmena klubovej príslušnosti v tenise **nie je zakázaná, ale len obmedzená**, a to **v rámci jedného súťažného obdobia, ak už začalo**, čím je naplnené ustanovenie §5 ods. 3 písm. a) a b) ZoŠ. To v praxi znamená, že hráč musí zmenu prestupu (odchodu z klubu bez súhlasu klubu) ohlásiť v rámci už začatého súťažného obdobia, avšak táto bude platná až v nasledujúcom súťažnom období, pričom v prospech voľného pohybu hráča je upravený predpis tak, že v nasledujúcom súťažnom ročníku si môže vybrať akýkoľvek klub, nielen ten, do ktorého pôvodne ohlásil prestup, a navyše mu klub musí umožniť hostovanie, pokiaľ nemá dostatok hráčov na vytvorenie družstva v jeho vekovej kategórii.
3. Predmetná úprava ZoŠ prioritne vychádza zo zámeru regulovať prestupy amatérskych hráčov bez zmluvy s klubom v rámci kolektívnych športov, pretože v rámci individuálneho športu ako je tenis, **hráč nie je obmedzený klubovou príslušnosťou v hraní individuálnych turnajov**, čo je prioritná a hlavná časť tenisovej sezóny, ale **len v súťaži družstiev**, aj to len za istých podmienok. Ďalej sa úpravou ZoŠ sleduje zabezpečenie práva hráča pripravovať sa v klube podľa vlastného výberu, čo v rámci tenisu nie je obmedzené vôbec, keďže hráč sa môže pripravovať v akomkoľvek klube podľa vlastnej voľby. **Preto z pohľadu ochrany práva hráča vykonávať bez zmluvy športovú činnosť v rámci svojho športu nedochádza k obmedzeniu na základe čl. 8 PP STZ.**
4. Súbor týchto opatrení je v rámci STZ nastavený za účelom ochrany záujmov klubu, ktorý hráča vychoval, a taktiež, aby nedochádzalo k nečakaným odchodom hráčov relatívne krátko pred začiatkom súťaže družstiev v danej sezóne. To by v mnohých prípadoch mohlo znamenať znemožnenie vytvorenia družstva v klube a jeho účasti v súťaži, čo by postihlo ďalších hráčov klubu.

5. Pokiaľ by STZ nezaviedol takúto úpravu, tak by kluby v súlade so ZoŠ boli za účelom ochrany ich záujmov nútené s hráčmi uzatvárať zmluvy, čiže efekt by v podstate bol rovnaký, avšak by to vyvolalo značnú administratívu na všetkých zainteresovaných stranách (hráč, klub, STZ), pričom predmetom väčšiny zmlúv by nebolo žiadne finančné plnenie.
6. Máme zato, že akákoľvek úprava predpisov STZ je možná smerom do budúcnosti, avšak nie s retroaktívnym účinkom, a to z viacerých dôvodov. V čase, keď boli prestupy realizované v rámci ostatného prestupového obdobia, bol PP STZ platný v aktuálnom znení a jeho úprava so spätným účinkom by znamenala nežiadúce vedľajšie účinky, vážne ohrozenie právnej istoty zmluvných vzťahov, ako aj ochrany integrity súťaže, keďže iní členovia STZ rešpektovali v danej dobe platné ustanovenia. Nie je preto možné predikovať, či by k jednotlivým prestupom za potenciálne iného znenia PP STZ vôbec došlo.

Na základe vyššie uvedených skutočností považujem podnet na zmenu PP STZ z dôvodu rozporu so ZoŠ ako neopodstatnený, pričom do budúcnosti môže byť takýto návrh prerokovaný na príslušných orgánoch STZ ako podnet na úpravu PP STZ z dôvodu rozvoja tenisu.

S úctou



Miloslav Mečíř
prezident STZ